

A ת"ד
Intro
Today we will learn בע"ה of דף ע of מסכת יבמות
The topics we will learn about include.

The instances in which a descendant disqualifies for Terumah, and
The instances in which a descendant does not disqualify to Terumah

If a Bas-Yisroel marries a Kohen she may eat Trumah because of him, because she's קנין כספו, as explained in the previous Daf. If he dies or divorces her, it depends:
If she has children with him, she retains the latest status, and continues to eat Trumah because of her children - If she does not have children with him, she reverts to her previous status, and may not eat Trumah anymore.

B Conversely, if a Bas-Kohen - who eats Trumah in her father's home - marries a Yisroel, she may not eat Trumah anymore. If he dies or divorces her, it depends -
If she has children with him, she retains the latest status, and may not eat Trumah because of her children. If she does not have children with him, she reverts to her previous status, and may again eat Trumah because of her father.
The Gemara on דף עח cites the sources from the Psukim in Parshas Emor.

A

Instances in which a descendant disqualifies for Terumah

Instances in which a descendant does not disqualify to Terumah

◆

If a Bas-Yisroel marries a Kohen she may eat Trumah because of him, because she's קנין כספו ע

∨

If he dies or divorces her...

<i>If she has children with him, she retains the latest status and may eat תרומה</i>	<i>If she does not have children with him, she reverts to her previous status may not eat תרומה</i>
--	---

B

◆

If a Bas-Kohen marries a Yisroel, she may not eat Trumah anymore

∨

If he dies or divorces her...

<i>If she has children with him, she retains the latest status may not eat תרומה</i>	<i>If she does not have children with him, she reverts to her previous status may eat תרומה</i>
--	---



Q The Gemara will cite the sources that a ערל is disqualified from eating Terumah.

C



The sources
that a ערל is disqualified
from eating Terumah

1 So let's review

In the previous Daf we reviewed the first portion of the Mishnah.

Before we continue, let's review the following.

בת ישראל לכהן

A Bas Yisroel married to a Kohen, may eat Terumah while he is alive. If he dies without her having children from him, she may no longer eat Terumah. However, if she has a son - or if her son dies, and he has a son - she may eat Trumah, because of her son, or grandson, her descendant from the Kohen.

בת כהן לישראל

A Bas Kohen married to a Yisroel, is disqualified from eating Terumah of her father. If her husband dies without her having children from him, she resumes eating because of her father. However, if she has a son - or if her son dies, and he has a son - she is disqualified from eating Trumah of her father, because she has a descendant from her husband the Yisroel.

2 Zogt Di Mishna

העבד פוסל משום ביאה

If a Bas Kohen cohabited with a servant, she becomes disqualified from eating Trumah.

ואינו פוסל משום זרע

But he does not disqualify, when he is a descendant.

1

בת כהן
לישראל

Disqualified from eating
Terumah of her father

If her husband dies
without having children

She resumes eating

If she has a son
or grandson
She is disqualified
from eating

Because
she has a descendant
from her husband
the Yisroel

בת ישראל
לכהן

May eat Terumah
while he is alive

If her husband dies
without having children

She may no longer eat

If she has a son
or grandson
She may eat
Trumah

Because
of her descendant
from the Kohen

2

משום

העבד

If a Bas Kohen cohabited
with a servant

ואינו פוסל
משום זרע

פוסל
משום ביאה

3 The Mishna explains

כיצד
בת ישראל לכהן
OR
בת כהן לישראל
וילדה הימנו בן
In both cases they had a son.
והלך הבן ונכבש על השפחה וילדה הימנו בן
This son cohabited with a maid-servant, and had a son.
הרי זה עבד
This child is an עבד, a servant, because the Posuk says;
האשה וילדיה תהיה לאדוניה
The children of a maid-servant, even if the father is a
ישראל, are considered servants.

Therefore,
היתה אם אביו
בת ישראל לכהן
לא תאכל בתרומה
In the case where the grandmother was a Bas Yisroel who
married a Kohen, and her husband, and son, both died, she
may no longer eat Trumah.
This grandson cannot entitle her to eat Trumah, because
he's an עבד, who is not associated with his father, and
therefore, not considered her descendant from her
husband, the Kohen.

בת כהן לישראל
תאכל בתרומה
In the case where the grandmother was a Bas Kohen who
married a Yisroel, and her husband, and son, both died, she
may resume eating Trumah of her father.
This grandson does not disqualify her from eating
Trumah, because he's an עבד, who is not associated with
his father, and therefore, not considered her descendant
from her husband, the Yisroel.
=====

4 The Mishna continues

ממזר פוסל ומאכיל
A Mamzer can disqualify, and entitle to eat Terumah.

The Mishna explains
כיצד בת ישראל לכהן
OR
ובת כהן לישראל
וילדה הימנו בת
In both cases they had a daughter.
והלכה הבת ונישאת לעבד או לעכו"ם וילדה הימנו בן
This daughter cohabited with a servant or non-Jew, and
had a son.
הרי זה ממזר
This child is considered a Mamzer

3

כיצד?

◀ בת כהן לישראל or בת ישראל לכהן
◀ וילדה הימנו בן
◀ והלך הבן ונכבש על השפחה
◀ וילדה הימנו בן

הרי זה עבד
האשה וילדיה תהיה לאדוניה

Therefore,
היתה אם אביו...

◀ בת כהן לישראל
◀ לא תאכל בתרומה

◀ בת ישראל לכהן
◀ לא תאכל בתרומה

4

ממזר - פוסל ומאכיל

כיצד?

◀ בת כהן לישראל OR בת ישראל לכהן
◀ וילדה הימנו בת
◀ והלכה הבת ונישאת לעבד או לעכו"ם
◀ וילדה הימנו בן

הרי זה ממזר

5 The Gemara gives two possible explanations:
 One -
 This Mishnah follows the opinion of רבי עקיבא who holds
 יש ממוזר מחייבי לאוין
 OR,
 Even the רבנן agree in this case, because
 עובד כוכבים ועבד הבא על בת ישראל
 הולד ממוזר
 However, even though he's a ממוזר, he's a ישראל.
 Therefore,
 היתה אם אמו
 בת ישראל לכהן
 תאכל בתרומה
 In the case where the grandmother was a Bas Yisroel who
 married a Kohen, and her husband, and son, both died, she
 may eat Trumah - Because, this grandson entitles her to
 eat Trumah, because he is considered her descendant
 from her husband, the Kohen.

בת כהן לישראל
 לא תאכל בתרומה

In the case where the grandmother was a Bas Kohen who
 married a Yisroel, and her husband, and son, both died,
 she may NOT resume eating Trumah of her father -
 Because, this grandson does disqualify her from eating
 Trumah of her father, because he is considered her
 descendant from her husband, the Yisroel.

6 As the Gemara explains:
 זרע זרעה
 Her grandchildren, or further offspring, entitle, and
 disqualify her to eat Trumah, based on the principle
 בני בנים הרי הן כבנים
 And,
 זרע פסול
 Even illegitimate offspring, entitle, and disqualify her to
 eat Trumah - and it's derived from the Posuk;
 וזרע אין לה
 עיין עלה
 Seek out any, even illegitimate, offspring.
 =====

5

Two possible explanations:

2

*Even the רבנן agree
in this case, because*

**עובד כוכבים ועבד
הבא על בת ישראל
הולד ממוזר**

1

*This Mishnah follows
רבי עקיבא*

**יש ממוזר
מחייבי לאוין**

Therefore,

היתה אם אמו...

**בת כהן
לישראל
לא תאכל בתרומה**

**בת ישראל
לכהן
תאכל בתרומה**

6

As the Gemara explains:

זרע פסול

*Entitle and disqualify
her to eat*

**וּזְרַע אֵין לָהּ
עֵין אֵלֶּה**

זרע זרעה

*Entitle and disqualify
her to eat*

Based on the principle
**בני בנים
כרי כן כבנים**

7 The Mishnah continues:
כהן גדול פעמים שהוא פוסל
There are instances in which a Kohen Gadol disqualifies one from Terumah.

The Mishna explains
כיצד בת כהן לישראל וילדה הימנו בת
A Bas Kohen married a Yisroel, and they had a daughter.
She is a Bas Yisroel.
והלכה הבת וניסת לכהן וילדה הימנו בן
This daughter married a Kohen, and they had a son -
obviously, a Kohen.
הרי זה ראוי להיות כהן גדול עומד ומשמש על גבי המזבח
This son is eligible to become a Kohen Gadol.

7

מלך

כהן גדול
פעמים שהוא פוסל

כיצד?
 < בת כהן לישראל
 < וילדה הימנו בת
 < והלכה הבת וניסת לכהן
 < וילדה הימנו בן

הרי זה ראוי להיות כהן גדול
עומד ומשמש על גבי המזבח

8 In the event that his father and grandfather died;
מאכיל את אמו
ופוסל את אם אמו
He entitles his mother, the Bas Yisroel, to continue eating Trumah, even though her husband, the Kohen, died, because he is her son from her husband, the Kohen. However, he disqualifies his grandmother, the Bas Kohen, from eating Trumah, because he is her descendant from her husband, the Yisroel.

זאת אומרת לא כבני כ"ג
שהוא פוסלני מן התרומה
As the Gemara explains; it is as if the grandmother would say;
I would be better off with a simple, even illegitimate, grandson, like the Mamzer mentioned earlier in the Mishnah, who entitles me to eat Trumah, rather than a prominent grandson, a Kohen Gadol, who disqualifies me from eating Trumah.

הדרך עלה אלמנה לכהן גדול
We have B"H completed the Seventh Perek of יבמות, and begin the Eighth Perek of הערל, B'ezras Hashem.
=====

8

In the event that his
father and grandfather died;
מאכיל את אמו
ופוסל את אם אמו

זאת אומרת
לא כבני כהן גדול
שהוא פוסלני מן התרומה

הדרן עלך אלמנה לכהן גדול

9 Zogt Di Mishna:
הערל וכל הטמאים
Anyone who is an ערל, without a Bris, or those who are טמא,
לא יאכלו בתרומה
May not eat Terumah;
However,
נשיהן ועבדיהן יאכלו בתרומה
The wives and servants of a Kohen an טמא, may eat Terumah - Because these are only personal afflictions that do not affect their status of Kehunah.

9

הערל וכל הטמאים

נשיהן ועבדיהן יאכלו בתרומה

לא יאכלו בתרומה

Because these are personal afflictions that do not affect their status of Kehunah

10 The Mishnah continues:
פצוע דכא וכרות שפכה
הן ועבדיהן יאכלו
A פצוע דכא, or כרות שפכה, may eat Trumah, and therefore, their servants may eat Trumah as well - because, as before, these are only physical afflictions that do not affect their status of Kehunah.
However,
ונשיהן לא יאכלו
Their wives may NOT eat Trumah, because the פצוע דכא are פסולים לבא בקהל
They may not marry into Klal Yisroel. Therefore, their wives are נבעלו לפסול לה, and as a result לתרומה, disqualified from eating Trumah.
However,
ואם לא ידעה משנעשה פצוע דכא וכרות שפכה
הרי אלו יאכלו
If he became a פצוע דכא וכרות שפכה after they were already married, and did not cohabit with here since becoming a פצוע דכא וכרות שפכה, their wives may eat Trumah, because they did not become disqualified.

10

פצוע דכא וכרות שפכה

הן ועבדיהן יאכלו

ונשיהן לא יאכלו

Because these are personal afflictions that do not affect their status of Kehunah

ואם לא ידעה משנעשה פצוע דכא וכרות שפכה הרי אלו יאכלו

The Mishnah concludes with the definition of פצוע דכא וכרות שפכה, which the Gemara will elaborate on דף עה.
=====

11 The Gemara cites a Braisa regarding ערל:
 תניא אמר רבי אליעזר
 מנין לערל שאין אוכל בתרומה
 The source that ערל may not eat Terumah is a גזירה שוה of
 the words
 תושב ושכיר
 In the Pasuk of פסח it states;
 תושב ושכיר לא יאכל בו
 And in the Pasuk of תרומה it states;
 תושב כהן ושכיר לא יאכל קודש

 Just as regarding פסח
 ערל אסור בו
 So too, regarding תרומה,
 ערל אסור בו

11

מנין לערל שאין אוכל בתרומה
 גזירה שוה:

<p>תרומה</p> <p>תושב כהן ושכיר לא יאכל קודש</p> <p>ערל אסור בו</p>	<p>קרבן פסח</p> <p>תושב ושכיר לא יאכל בו</p> <p>ערל אסור בו</p>
---	--

←

12 However, we do not also learn from this גזירה שוה,
 אי מה פסח אונן אסור בו
 אף תרומה אונן אסור בה
 That an אונן may not eat Terumah, because the Pasuk
 teaches; וכל זר לא יאכל קודש
 זרות אמרתי לך
 ולא אנינות
 Only a זר is disqualified from Terumah, but an אונן may eat
 Trumah.

12

*However, we do NOT also learn
 from this גזירה שוה...*

**אי מה פסח אונן אסור בו
 אף תרומה אונן אסור בה**

Because...

**וכל זר לא יאכל קודש
 זרות אמרתי לך – ולא אנינות**

13 The Gemara explains that we learn from the גזירה שוה that an ערל may NOT eat Terumah, and from וכל זר that an אונן MAY eat Terumah – and not vice versa – Because, ערל is more חמור in 5 ways:

- 1- מחוסר מעשה
An action is required
- 2- ומעשה בגופו
The action is performed on himself.
- 3- וענוש כרת
It is punishable by כרת
- 4- וישנו לפני הדיבור
וישנו לפני הדיבור before the Torah was given
- 5- ומילת זכריו ועבדיו מעכבת
One whose son or servant is an ערל is disqualified from the קרבן פסח

Whereas, אונן is more חמור in only 3 ways:

- 1- ישנה בכל שעה
It can apply to a person numerous times.
- 2- ונוהגת באנשים ונשים
It applies to both, men and women
- 3- ואין בידו לתקן את עצמו
It cannot be removed

14 רבא gives another reason. The גזירה שוה of Trumah to פסח must be referring to ערל, דכתיב בגופיה דפסח which is mentioned explicitly in the Psukim of פסח, rather than to אונן, דפסח גופיה מומעשר גמרינן which is not mentioned explicitly regarding פסח, but learned from מעשר by ק"ו

13

We learn...

<p>גזירה שוה</p> <p>▼</p> <p>ערל</p> <p>may NOT eat</p>	<p>וכל זר</p> <p>▼</p> <p>אונן</p> <p>MAY eat</p>
<i>...and not vice versa</i>	
Because,	
<p>חמור is more ערל in 5 ways:</p> <p>1 מחוסר מעשה</p> <p>2 ומעשה בגופו</p> <p>3 וענוש כרת</p> <p>4 וישנו לפני הדיבור</p> <p>5 ומילת זכריו ועבדיו מעכבת</p>	<p>חמור is more אונן in only 3 ways</p> <p>1 ישנה בכל שעה</p> <p>2 ונוהגת באנשים ונשים</p> <p>3 ואין בידו לתקן את עצמו</p>

14

רבא gives another reason

<p>גזירה שוה</p> <p>▼</p> <p>ערל</p> <p>may NOT eat</p>	<p>וכל זר</p> <p>▼</p> <p>אונן</p> <p>MAY eat</p>
<p>דכתיב בגופיה דפסח</p> <p>Rather than to אונן דפסח גופיה מומעשר גמרינן</p>	

15 The Gemara adds that from the Posuk
 וכל עבד איש מקנת כסף
 ומלתה אותו אז יאכל בו
 The word בו teaches
 מילת זכריו ועבדיו מעכבת בו מלאכול בפסח
 ואין מילת זכריו ועבדיו מעכבת בתרומה
 The lack of מילה of his sons and servants disqualifies him
 from פסח, but does not disqualify him from תרומה.
 This discussion continues on the next Daf.

15

The Gemara adds

וְכָל עֶבֶד אִישׁ מִקְנֵת כֶּסֶף
 וּמִלְתָּהּ אוֹתוֹ אִם יֵאָכֵל בּוֹ

מִלַּת זְכָרָיו וְעַבְדָּיו
 מְעַכְבֵּת בּוֹ מִלֶּאֱכֹל בַּפֶּסַח

וְאִין מִלַּת זְכָרָיו וְעַבְדָּיו
 מְעַכְבֵּת בַּתְּרוּמָה