



- A**
  - נס"ד
  - Intro
  - Today we will learn בע"ה of דף ס"ט of יבמות
  - The topics we will learn about include.
  - A continuation of the sources that one unfit for קהל disqualifies a woman from Kehunah and Terumah
  - Two other opinions regarding this Halacha
  - The instances where we suspect שומא מעוברת

**A**

◆

*The sources that one unfit for קהל disqualifies a woman from Kehunah and Terumah*

◆

*Instances where we suspect שומא מעוברת*



- B** The Machlokes and the applications of ארוסה שעיברה

**B**

◆

*The Machlokes and applications of ארוסה שעיברה*



1 So let's review

In the previous Daf the Gemara taught;

The Pasuk says;

ובת כהן כי תהיה לאיש זר

היא בתרומת הקדשים לא תאכל

The words זר לאיש mean

כיון דנבעלה לפסול לה

פסלה

If she performed ביהא with one who is unfit, she becomes disqualified.

The Gemara asks

ואימא נבעלה לפסול לה

אף מחזיר גרושתו

Even תרומה would disqualify her from גרושתו

2 The Gemara answers

לאיש זר אמר רחמנא

The words לאיש זר teach that

מי שזר אצלה מעיקרא

Only a man who was originally unfit for her disqualifies her;

האי דלא זר אצלה מעיקרא הוא

A former husband was not originally unfit for her.

The Gemara asks

אי הכי חלל דלאו זר אצלה מעיקרא לא לפסול

If so, why does a חלל, who is not prohibited to marry a Bas Kohen, disqualify her?

The Gemara answers

'אמר קרא אלמנה וגרושה וחללה וזונה את אלה לא יקח וגו'

ולא יחלל זרעו בעמיו

The Pasuk states that a Kohen Gadol who marries a widow disqualifies his children from Kehunah

מקיש זרעו לו מה הוא פוסל אף זרעו נמי פוסל

Since the father disqualifies the woman he marries, the son, the חלל, also disqualifies the woman he marries.

The Gemara asks

ואימא משעת הויה

Perhaps a woman is already disqualified through a prohibited Kidushin?

The Gemara answers

מה כהן גדול באלמנה בביאה לחודה

Just as the Kohen Gadol disqualifies a widow only through ביאה,

אף האי נמי בביאה לחודה

So too, all other instances are disqualified only through ביאה.

=====

1

ובת כהן כי תהיה לאיש זר  
היא בתרומת הקדשים  
לא תאכל

כיון דנבעלה לפסול לה ?

ואימא נבעלה לפסול לה  
אף מחזיר גרושתו

Even תרומה would disqualify her from גרושתו

2

ובת כהן כי תהיה לאיש זר  
היא בתרומת הקדשים  
לא תאכל

מי שזר אצלה מעיקרא  
הוא

כאי דלא זר אצלה מעיקרא הוא ?

אי הכי חלל דלאו זר אצלה מעיקרא לא לפסול ?

אמר קרא אלמנה וגרושה וזונלה וזונה את אלה לא יקח וגו' וכלא יזכר זרעו בעמיו

מקיש זרעו לו מה הוא פוסל אף זרעו נמי פוסל

מה הוא פוסל אף זרעו נמי פוסל

Since the father disqualifies the woman he marries the son, the חלל, also disqualifies the woman he marries ?

ואימא משעת הויה ?

Perhaps a woman is already disqualified through a prohibited Kidushin ?

מה כהן גדול באלמנה בביאה לחודה

אף האי נמי בביאה לחודה

So too, all other instances are disqualified only through ביאה

מה כהן גדול באלמנה בביאה לחודה

A Kohen Gadol disqualifies a widow only through ביאה



3 The Gemara returns to the Braisa on סח דף, in which the Tanna Kamma taught that all בקהל לבא בקהל disqualify a כהנת לוייה וישראלית, from Trumah and Kehunah.

The Braisa also mentions two other opinions in this Halacha  
 רבי יוסי אומר כל שזרעו פסול  
 Someone, whose children are disqualified, disqualifies his wife.  
 וכל שאין זרעו פסול אינו פוסל  
 One, whose children are not disqualified, does not disqualify his wife.

איכא בינייהו מצרי שני ואדומי שני  
 The distinction is in a case of a second generation מצרי or אדומי, who married a בת ישראל;  
 The Pasuk states;  
 בנימ אשר יולדו להם דור שלישי  
 'בא להם בקהל ה'  
 The third generation is eligible to join קהל.

3 כהנת לוייה וישראלית disqualify a לבא בקהל All from Trumah and Kehunah.

רבי יוסי אומר  
 כל שזרעו פסול וכל שאין זרעו פסול  
 פוסל אינו פוסל

איכא בינייהו  
 מצרי שני – ואדומי שני

If a second generation מצרי or אדומי married a בת ישראל

בנים אשר יולדו להם דור שלישי  
 בא להם בקהל ה'

The third generation is eligible to join

4 ת"ק סבר מה כ"ג באלמנה שביאתו בעבירה ופוסל אף האי נמי פוסל  
 Just as a Kohen Gadol disqualifies his wife because of a prohibited ביאה, a second generation מצרי or אדומי also disqualifies his wife because of a prohibited ביאה.

ורבי יוסי סבר ככ"ג  
 מה כ"ג שזרעו פסול ופוסל  
 אף כל שזרעו פסול ופוסל  
 A Kohen Gadol whose children are disqualified, disqualifies his wife as well.  
 לאפוקי מצרי שני דאין זרעו פסול  
 However a מצרי שני, whose children are not disqualified, does not disqualify his wife either.  
 =====

4 ת"ק סבר מה כ"ג באלמנה שביאתו בעבירה ופוסל אף האי נמי פוסל  
 רבי יוסי סבר ככהן גדול מה כ"ג שזרעו פסול ופוסל אף כל שזרעו פסול ופוסל  
 A Kohen Gadol whose children are disqualified, disqualifies his wife as well.  
 לאפוקי מצרי שני דאין זרעו פסול  
 Just as a Kohen Gadol, disqualifies his wife because of a prohibited ביאה, so too does a second generation אדומי or מצרי

**5** The Braisa also cited;  
 רשב"ג אומר  
 כל שאין אתה נושא את בתו  
 אי אתה נושא אלמנתו  
 Only, one whose daughter is ineligible to קהל can  
 disqualify his wife. However,  
 כל שאתה נושא בתו  
 אתה נושא אלמנתו  
 One whose daughter is eligible to קהל does not disqualify  
 his wife.

**5** רשב"ג אומר

<p>כל שאתה נושא בתו                  אתה נושא אלמנתו                  One whose daughter                  is eligible to קהל does                  not disqualify his wife</p>	<p>כל שאין אתה נושא                  את בתו                  אי אתה נושא אלמנתו                  Only, one whose daughter                  is ineligible to קהל can                  disqualify his wife</p>
--	--

**6** גר עמוני ומואבי איכא בינייהו  
 The distinction is in a case of a גר עמוני ומואבי who married  
 a בת ישראל.  
 The Pasuk states;  
 'לא יבא עמוני ומואבי בקהל ה'  
 However,  
 עמוני ולא עמונית מואבי ולא מואבית  
 The sons are not eligible, but the daughters are eligible.

**6** גר עמוני ומואבי איכא בינייהו

<p>רבי יוסי סבר                  מה כהן גדול באלמנה                  שזרעו פסול ופוסל                  אף כל שזרעו פסול                  פוסל                  Just as the Kohen Gadol,                  disqualifies his children                  and his wife,                  the גר עמוני ומואבי                  disqualifies his children                  and his wife</p>	<p>רשב"ג סבר                  מה כ"ג באלמנה                  שכל זרעו פסול ופוסל                  אף שכל זרעו פסול                  ופוסל                  A Kohen Gadol,                  since <u>ALL</u> his children                  are disqualified,                  therefore, his wife is                  also disqualified                  לאפוקי עמוני ומואבי                  דאין כל זרעו פסול</p>
---	--

רבי יוסי סבר  
 מה כהן גדול באלמנה שזרעו פסול ופוסל  
 אף כל שזרעו פסול ופוסל  
 Just as the Kohen Gadol, disqualifies his children and  
 his wife, the גר עמוני ומואבי also disqualifies his children  
 and his wife.

רשב"ג סבר  
 מה כ"ג באלמנה שכל זרעו פסול ופוסל  
 אף שכל זרעו פסול ופוסל  
 says that a Kohen Gadol, since ALL his children are  
 disqualified, therefore, his wife is also disqualified  
 לאפוקי עמוני ומואבי דאין כל זרעו פסול  
 However, a גר עמוני ומואבי, since he does not disqualify all  
 his children - his daughters are not disqualified -  
 therefore, his wife is also not disqualified  
 =====

**7** Zogt Di Mishna:  
האונס והמפתה  
A man who either coerced, or seduced a woman,  
והשוטה  
Or, an insane man who married a woman;  
לא פוסלין ולא מאכילין

In a case of  
בת כהן לישראל,  
He does not disqualify her from eating Trumah.  
In a case of  
בת ישראל לכהן  
He does not entitle her to eat Trumah.

ואם אינן ראויין לבא בישראל הרי אלו פוסלין  
However, if the man was ineligible to קהל or Kehunah,  
they are disqualified from eating Trumah of their father.

The Mishna explains  
כיצד הרי ישראל שבא על בת כהן תאכל בתרומה  
If a Yisroel performs ביאה with a Bas Kohen  
שלא לשם ביאה, she is still allowed to eat Terumah because of her  
father.  
עיברה לא תאכל בתרומה  
If she is מעוברת she is disqualified because of the עובר, as  
we learned in the previous Daf;  
עובר פוסל ולא מאכיל

נחתך העובר במועיה תאכל  
If the עובר dies, she is again allowed to eat Terumah  
because of her father.

The Gemara asks  
כיון דעיברה לא תאכל  
ליחוש שמא עיברה  
Since if she is מעוברת she may not eat, then even if she is  
not known to be מעוברת she may not eat, because of the  
possibility that she might be מעוברת  
מי לא תנן מפרישין אותן ג' חדשים שמא מעוברות הן  
As the Mishnah says that after cohabiting with a man, a  
woman must wait three months before marrying another  
man, because she might be מעוברת.

**7** האונס והמפתה והשוטה  
לא פוסלין ולא מאכילין

בת כהן לישראל	בת ישראל לכהן
He does not entitle her to eat	He does not disqualify her from eating
תרומה	תרומה

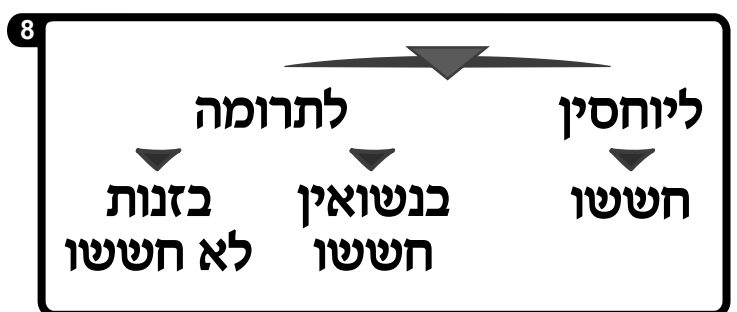
ואם אינן ראויין לבא בישראל  
הרי אלו פוסלין  
If the man was ineligible to קהל or Kehunah,  
they are disqualified from eating Trumah of their father

כיצד  
הרי ישראל שבא על בת כהן  
תאכל בתרומה  
because of her father  
עיברה לא תאכל בתרומה  
עובר פוסל ולא מאכיל

ליחוש שמא עיברה  
מי לא תנן  
מפרישין אותן ג' חדשים שמא מעוברות הן

**8** After citing several Braisos the Gemara concludes;  
ליחוסין חששו  
Regarding יוחסין, to know the paternity of the child, we are  
concerned that she might be מעוברת, even if the first ביאה  
was בזנות.

לתרומה  
בנשואין חששו  
בזנות לא חששו  
Regarding Trumah, we are not concerned in a case of נות,  
but we are concerned בנשואין, after a marriage. However,  
even בנשואין we only prohibit her from eating Trumah  
after  
ארבעים יום  
After forty days, when the fetus is considered an עובר.  
=====



9 The Mishna continues:

הרי כהן שבא על בת ישראל  
לא תאכל בתרומה

If a Kohen performs ביאה with a Bas Yisroel לשם, she is not entitled to eat Terumah - As Rashi explains, because she's not קנין כסף.

עיברה לא תאכל

If she is מעוברת she is not allowed to eat Trumah because of the עובר, because, עובר פוסל ולא מאכיל

ילדה תאכל

If a child is born, she is entitled to eat because of her child, a Kohen.

נמצא כחו של בן גדול משל אב

It turns out that the child is more powerful than his father, who was unable to allow her to eat.

The Gemara points out that it seems that we assume this child to be the child of this Kohen - and we don't say that since she was inappropriate with him, she probably was inappropriate with others, and this child is not a Kohen.

This will help explain the following Machlokes which is an extensive Sugya in

מסכת קידושין פרק עשרה יוחסין

We'll just review it briefly here:

10 איתמר הבא על ארוסתו בבית חמיו

If an ארוסה performed ביאה with his ארוסה;

רב אמר הולד ממזר

רב says that the child is considered a Mamzer, because if she cohabited with him, she presumably cohabited with others as well, and this is the child of one of those others.

שמואל אמר הולד שתוקי

ספק ממזר says the child is a only a ספק ממזר.

רבא explains

מסתברא מילתא דרב דדיימא מעלמא

Rav refers to a case where there were rumors of others.

However,

לא דיימא מעלמא

בתרא דידיה שדינן ליה

If there were no rumors of others, we assume the child to be from the ארוס.

This is proven from the Mishnah

דקתני ילדה תאכל

The Mishnah assumes the child to be from the Kohen - presumably, because there were no rumors of others.

9

הרי כהן שבא על בת ישראל  
לא תאכל בתרומה

קנין כסף because she's not

ילדה תאכל

she is entitled to eat because of her child

עיברה לא תאכל

עובר פוסל ולא מאכיל

נמצא כחו של בן גדול משל אב

...and we don't say that since she was inappropriate with him,

she probably was inappropriate with others, and this child is not a Kohen

10

איתמר

הבא על ארוסתו בבית חמיו

שמואל אמר

הולד שתוקי

the child is a only a ספק ממזר

רב אמר

הולד ממזר

Because if she cohabited with him, she presumably cohabited with others as well

רבא

מסתברא מילתא דרב

דיימא מעלמא

a case where there were rumors of others

לא דיימא מעלמא

בתרא דידיה שדינן ליה

If there were no rumors of others, we assume the child to be from the ארוס

11 אמר ליה אביי  
 לעולם כל היכא דדיימא מיניה  
 אע"ג דלא דיימא מעלמא  
 אמר רב הולד ממזר  
 Even where there are no rumors of others Rav rules the  
 child a Mamzer.  
 דאמרינן מדאפקרא נפשה לגבי ארוס  
 אפקרא נפשה לעלמא  
 Because we do say that since she was inappropriate with  
 him, she presumably was inappropriate with others as  
 well.  
 However, the Mishnah, which assumes the child to be  
 from the Kohen, is speaking of a case where  
 שהיו שניהם חבושים בבית האיסורין  
 They were in confinement, where there was no possibility  
 of others.  
 =====

11 אמר ליה אביי  
**לעולם כל היכא דדיימא מיניה  
 אע"ג דלא דיימא מעלמא  
 אמר רב הולד ממזר**  
 דאמרינן מדאפקרא נפשה לגבי ארוס  
 אפקרא נפשה לעלמא  
 we do say that since she was  
 inappropriate with him,  
 she was inappropriate with  
 others as well  
*However, the Mishnah,  
 which assumes the child is from the Kohen,  
 is speaking of a case where  
 שהיו שניהם חבושים בבית האיסורין*

12 The Gemara brings another way to understand the  
 Machlokes of רב ושמואל  
 בבא עליה כו"ע לא פליגי דבתריה דידיה שדינן ליה  
 If the ארוס admits to the ביאה, even רב agrees that the child  
 is assumed to be from the ארוס.  
 The Machlokes of רב ושמואל is in a case of  
 ארוסה שעיברה  
 The ארוסה is found to be מעוברת, but the ארוס did not admit  
 to a ביאה.  
 רב אמר הולד ממזר  
 רב nevertheless rules the child is considered a Mamzer,  
 because it's most likely from others.  
 שמואל אמר הולד שתוקי  
 ספק ממזר says the child is a only a ממזר.

12 איתמר  
**הבא על ארוסתו בבית המיו**  
 רב אמר רב אמר  
 הולד ממזר הולד שתוקי  
 שמואל אמר שמואל אמר  
**בבא עליה  
 כו"ע לא פליגי  
 דבתריה דידיה  
 שדינן ליה**  
*the child is assumed  
 to be from the ארוס*  
**ארוסה שעיברה**  
*The ארוסה is found to be מעוברת,  
 but the ארוס did not admit to a ביאה*  
 רב אמר רב אמר  
**הולד ממזר הולד שתוקי**  
*because it's most  
 likely from others*



13

רבא explains  
 מסתברא מילתיה דרב דלא דיימא מיניה ודיימא מעלמא  
 Rav refers to a case where there were no rumors of him,  
 but there were rumors of others  
 אבל דיימא מיניה  
 אע"ג דדיימא מעלמא  
 בתריה דידיה שדינן ליה  
 However, if there rumors of the ארוס - even if there were  
 also rumors of others - the child is assumed to be from the  
 ארוס.

As in the Mishnah  
 דקתני ילדה תאכל  
 Which assumes the child to be from the Kohen - and there  
 probably were rumors about both of them.

13

רבא  
**מסתברא מילתיה דרב**  
**דלא דיימא מיניה ודיימא מעלמא**  
*A case where there were no rumors of him,*  
*but there were rumors of others*

**אבל דיימא מיניה**  
**אע"ג דדיימא מעלמא**  
**בתריה דידיה שדינן ליה**  
*If there rumors of the ארוס*  
*even if there were also rumors of others*  
*the child is assumed to be from the ארוס*

As in the Mishnah  
 דקתני ילדה תאכל

14

אמר ליה אביי  
 כל היכא דדיימא מעלמא  
 אע"ג דדיימא מיניה  
 אמר רב הולד ממזר  
 Where there were rumors of others - even if there were  
 also rumors of the ארוס - the child is considered a Mamzer.  
 ומתניתין בדלא דיימא כלל  
 However, the Mishnah, which assumes the child to be  
 from the Kohen, is speaking of a case where there were no  
 rumors at all.

The remainder of the Mishnah is explained in the next  
 Daf.

14

אמר ליה אביי  
**כל היכא דדיימא מעלמא**  
**אע"ג דדיימא מיניה**  
**אמר רב הולד ממזר**

*If there were rumors of others*  
*even if there were also rumors of the ארוס*  
*the child is considered a Mamzer*  
**ומתניתין בדלא דיימא כלל**