

**1** In the previous דף we learned a מחלוקת in the משנה whether one can rely on an עירוב that is locked in a closet and the key is lost, and we had one explanation. This daf has two more suggestions of the issue that they are debating:  
 רבה ורב יוסף דאמרי תרוייהו הכא במגדל של עץ עסקינן Rabbah and Rav Yosef explain the מחלוקת as follows.

**2** The תנא קמא holds the wooden closet is considered a כלי - and אין בנין בכלים ואין סתירה בכלים - There is no איסור to break open כלים. Therefore, the עירוב is accessible.  
 ר' אליעזר holds the wooden כלי is considered an אהל which may not be destroyed on שבת, because it is סתירה. Therefore, the עירוב is inaccessible and invalid.  
 מחלוקת The second explanation of the תרוייהו in our משנה is that the עירוב is tied shut with a rope that needs to be cut with a knife.  
 תנא קמא holds that כלים such as knives are not מוקצה, so the עירוב is accessible.  
 ר' אליעזר holds like רבי נחמיה that even regular כלים like spoons, clothing and knives are מוקצה when not being used for their primary use, so the עירוב is not accessible.

**3** משנה the זאגט - If the עירוב becomes ruined - Halachically or physically - in one of the following ways:  
 --- נתגלגל חוץ לתחום - The עירוב rolled outside of the תחום. The Gemara explains that it rolled at least four אמות beyond the תחום. Otherwise, the person's מקום שביטה is considered to be the entire ד' אמות around his עירוב.  
 --- נפל עליו גל - A pile of rocks fell on the עירוב. The Gemara explains that according to רבי we must say that the Mishnah is speaking of a case where עירוב, which would be an איסור דאורייתא of digging. If the problem was only that the rocks are מוקצה, it would be a valid עירוב, because all איסורים דרבנן are מותר during השמשות when the עירוב takes effect.  
 The Gemara points out that the case of לתחום חוץ לתחום teaches that even though a wind can just as easily blow it back inside the תחום the עירוב is still not valid. The case of נפל עליו teaches that even though it is physically within the תחום it is still not a valid עירוב.  
 --- או נשרף - The עירוב got burned.  
 --- תרומה ונטמאת - The עירוב was תרומה, and it became טמא.  
 The Gemara points out that the משנה discusses a burnt עירוב to highlight that even though the עירוב does not exist anymore ר' יוסי would still say we can rely on it when we have a ספק of when it got destroyed. The משנה discusses an עירוב of תרומה that became טמא to highlight that even though the עירוב is physically intact, ר' מאיר still holds that we have to be strict in a case of ספק.

**1**



רבה ורב יוסף דאמרי תרוייהו הכא במגדל של עץ עסקינן

**2**

<p>ר' אליעזר</p> <p><b>אהל</b> Considered</p> <p>Which may not be destroyed on שבת</p> <p><i>Therefore, the עירוב is inaccessible and invalid</i></p>	<p>תנא קמא</p> <p><b>כלי</b> Considered</p> <p>אין בנין בכלים ואין סתירה בכלים</p> <p><i>Therefore the עירוב is accessible</i></p>
<p>אביי ורבא דאמרי תרוייהו</p> <p>The עירוב is tied shut with a rope that needs to be cut with a knife</p>	
<p>ר' אליעזר</p> <p><b>SPOONS</b></p> <p>מוקצה</p> <p>The עירוב is not accessible</p>	<p>תנא קמא</p> <p><b>KNIVES</b></p> <p>אינו מוקצה</p> <p>The עירוב is accessible</p>

**3**

**IF THE עירוב BECOMES RUINED**

<p>נפל עליו גל</p> <p>A case where בעי מרא וחצינא</p> <p><i>even though it is physically within the תחום it is still not a valid עירוב</i></p> <p>תרומה ונטמאת</p> <p>It became טמא</p> <p><i>When the עירוב is intact ר' יוסי holds that we have to be strict in a case of ספק</i></p>	<p>נתגלגל חוץ לתחום</p> <p>At least 4 תחום of תחום</p> <p><i>Even though a wind can just blow it back inside the תחום the עירוב is still not valid</i></p> <p>או נשרף</p> <p>Got burned</p> <p><i>Even the עירוב doesn't exist ר' יוסי says we can rely on it when we have a ספק</i></p>
---	--

4 The Mishnah rules as follows:  
 - מבעוד יום אינו עירוב  
 If one of these things happened Friday afternoon while it's certainly daylight the עירוב is not valid, because he did not have an existing or usable עירוב at the onset of שבת, when it's supposed to take effect.  
 - משחשיכה הרי זה עירוב  
 If it happened when it was certainly night time it is a valid עירוב, because it already took effect.  
 - אם ספק  
 If we are not sure whether it was destroyed before or after שבת began, there is a מחלוקת:  
 - רבי מאיר ורבי יהודה אומרים הרי זה חמור גמול  
 He is like a person leading a donkey from behind it, and a camel in front of it - while he's stuck in the middle.  
 So too, in this case, he must be strict in both directions.  
 He cannot go more than 2000 אמות away from his city, and not more than 2000 אמות away from the עירוב. (see drawing in artscroll and discuss)  
 - רבי יוסי ורבי שמעון אומרים ספק עירוב כשר  
 A ספק עירוב is כשר.  
 The Mishnah concludes with;  
 אמר רבי יוסי, אבטלמוס העיד משום חמשה זקנים על ספק עירוב שכשר



5 The Gemara asks;  
 - וסבר רבי מאיר ספיקא לחומרא  
 Does ר' מאיר really hold that we are מחמיר in a case of ספק עירוב?!

The Gemara cites a משנה in מקואות where the קמא, who is ר' מאיר, holds that when a person who was טמא has a ספק whether his טבילה - his immersion was valid, it depends;  
 If he was טמא דאורייתא, טומאה חמורה, which means a טמא דאורייתא לחומרא, he remains טמא, because ספיקא דאורייתא לחומרא.  
 If he was טמא קלה, טומאה דרבנן, which means a טמא דרבנן לקולא, he is טהור, because ספיקא דרבנן לקולא.



6 The Gemara asks;  
 - וסבר רבי מאיר ספיקא לחומרא  
 Does ר' מאיר really hold that we are מחמיר in a case of ספק  
 עירוב?  
 The Gemara cites a משנה in מקואות where the קמא, who is ר' מאיר, holds that when a person who was טמא has a ספק whether his טבילה - his immersion was valid, it depends; If he was טמא חמורה, טומאה חמורה, which means a טומאה דאורייתא, he remains טמא, because ספיקא דאורייתא לחומרא. If he was טמא קלה, טומאה קלה, which means a טומאה דרבנן, he is טהור, because ספיקא דרבנן לקולא.

The Gemara answers:  
 - קסבר ר' מאיר תחומין דאורייתא  
 דאורייתא is תחום שבת ר' מאיר indeed holds that when measuring a תחום, תחום - we can view mountains as if they are drilled straight through - a unique way of measuring described in דף נ"ח in detail.  
 This lenient method of measuring is used only for a דרבנן. We do not use מקדרין בהרים for measurements that are relevant for a דאורייתא?  
 The Gemara answers ר' מאיר himself holds that תחום דאורייתא and he would not allow מקדרין בהרים. When he said that מקדרין בהרים he was quoting the opinion of his Rebbeim.

7 רבי - how can we say that רבי דאורייתא אדאורייתא רבי מאיר is always strict in cases of doubt that involve איסורים דאורייתא? The משנה says that רבי מאיר holds that in a case of ספק whether somebody was dead when you touched him, which is clearly a דאורייתא issue, you are טהור?  
 The Gemara gives two answers:

First, הכא בשתי כיתי עדים עסקינן אחת אומרת מבעוד יום נטמאה ואחת - אומרת משחשכה  
 The case of ספק טומאה where ר' מאיר is lenient, is a case where the person who touched the body had a חזקה טהרה that we can rely on.  
 The case of ספק עירוב where ר' מאיר was strict, was a case where we had conflicting testimony of witnesses about when the עירוב got ruined. חזקה is not considered when it conflicts with testimony of two עדים.

Second, רבא אמר התם תרי חזקי לקולא והכא חזקה לקולא - In the case of ספק טומאה where ר' מאיר was lenient there was a double חזקה - that the body was alive and not yet טמא the previous day - AND a חזקה that the man who touched him was טהור. In the case of the עירוב there was only one חזקה that the טומאה used in the עירוב was טהור.

6

קסבר ר' מאיר תחומין דאורייתא

?

When measuring a תחום מקדרין בהרים

We do not use מקדרין בהרים for a דאורייתא?

הא דידיה הא דרביה

holds ר' מאיר תחום דאורייתא	When he said מקדרין בהרים he was quoting the opinion of his Rebbeim
Not allow מקדרין בהרים	

7

ורמי דאורייתא אדאורייתא לרבי מאיר

whether somebody was dead when you touched him which is a דאורייתא issue, you are טהור?

2 <sup>nd</sup>	1 <sup>st</sup>
רבא אמר	הכא בשתי כיתי עדים עסקינן
התם תרי חזקי לקולא	ואחת אומרת משחשכה
והכא חזקה לקולא	אחת אומרת מבעוד יום נטמאה